

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шлян. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рубрици не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місцеве 5-00 год.
Чеськім 14-00 „
Польськ 20-00 „
Рівно 45-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 год., Німеччині 7-50 год.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
чії 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бу-
гарії 7-50 год., Австрії 7-50 год.—
Зина адреси 1 год.

Телеф. Редації: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМИ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Тернистий шлях Української Академії Наук.

I.

Початки Академії. — Більшовики й денікінці. — Перші цькування.

Одною із перших думок після вибуху безкровної революції у Росії, була на Україні думка про створення найвищої національної української наукової інституції, власної Академії Наук, або — вірніше кажучи — думка про перетворення в Академію Наук Наукового Товариства, що за дореволюційних навіть часів уже представляло собою прототип Академії Наук. Але багато перешкод, і політичних і економічних і навіть часто чисто воєнних, ставало цьому на перешкоді, і тільки восени 1918 року, по довгій підготовчій роботі прийнято закон про створення Української Академії Наук, а 14 листопада 1918 року її відкрито.

Згідно з затвердженням тоді статуту Академії, вона уявляла собою найвищу наукову державну установу на Україні, що підлягала безпосередньо Верховній Владі. Завдання Академії (параграф другий її статуту) були: а) поширювати, поглиблювати та розповсюджувати наукові дисципліни, а разом з тим збагачувати їх новими відкриттями на користь людськості; б) сприяти об'єднанню та організуванню наукової праці на Україні та допомогати утворенню дослідних інститутів для всіх галузей людського знання; в) як найвища українська наукова національна установа, Академія, визнаючи українську національну культуру з її оруддям — українською мовою, ставити собі за мету, крім загально-наукових завдань, вивчувати сучасне і минуле України, українських земель та народу. Складалися Академія з 3 відділів: історико-філософського (першого), фізико-математичного (другого) і соціальних наук (третього). Раз отриманого титулу академіка, як почесного за проведену вже наукову працю, позбавити було вже не можна, і залишався він аж до смерті. На чолі Академії стояла Президія з головою-президентом Академії, віце-президентом та неодмінним секретарем, а найкомпетентнішою науковою установою було спільне зібрання всіх академіків. Це спільне зібрання вибирало і президентів і нових академіків. На своє утримання Академія мала отримувати, крім постійної державної платні ще 1,500,000 крб. щороку на свою наукову роботу.

За першої своєї окупації більшовики майже не звертали уваги на Академію, і її внутрішнє життя йшло своїм шляхом. А по денікінцях, які рішуче не визнавали Академії, позбавили її всіх засобів і нікидали її з помешкання, поворотом більшовиків українські вчені навіть раділи. І справді, у перших своїх виступах більшовицька влада поставилася до Академії цілком толерантно, признаючи її державною інституцією та делегуючи своїх представників на її урочисті засідання. Правда, більшовики, бажаючи замаркувати більше територіальний ніж національний характер Академії, змінили назву Українська Академія Наук на Всеукраїнську Академію Наук, скорочено ВУАН. Правда, вони присигновували такі жалюгідні кредити на Академію, що й академіки, і численні наукові співробітники буквально голодували; наприклад покійному академікові Миколі Біляшевському доводилося продавати пиріжки на Синому базарі! А проте, не вважаючи на такі жалкі умови, роїлося від наукових співробітників до нещасливих помешкань Академії, і хоч майже замерзало чорнило по каламарях Академії, ці герої науки виконали впродовж того часу величезну працю. Академія Наук була тоді підпорядкована особливій інституції при Наркомосі — „Головнауч“, і ця Головнауча є перших роках окупції до внутрішнього життя Академії не вмішувалася.

Але роки бігли, і окупанти починали почувати себе все певніше і певніше. І ось 1926 року Російську Академію Наук, яка досі стояла на одному рівні з ВУАН, переіменовано на Всесоюзну, тобто на наукову установу, якої компетенція поширюється на весь Союз, на всі республіки, а тим самі ВУАН відійшла на друге

місце. Науково підпорядковано її Всесоюзній Академії Наук, яка розпочала грати, так би мовити, роль другої — і то нижчої наукової інстанції для України, залишаючися одночасно першою науковою інстанцією для РСФРР.

В 1927 році розпочато в більшовицькій пресі отверті напади проти С. Єфремова, віце-президента Академії. У тому ж 1927 році Головнауча вперше не затвердила поновний вибір його на віце-президента та А. Кримського на неодмінного секретаря Академії. У січні 1928 року Головнауча призначила ревізію Академії. Ревізійна-ж Комісія з ревізорами з Харкова і при діяльній участі завідувача київської окриаросвіти Левинського — заявила, що в Академії „цілком неправильно поставлено тематику роботи, не завжди марксистський трактується історичні події, засмітих дуже Академію глутайсько-попівський елемент“ тощо... Одним із великих гріхів було також видання за весь час існування Академії лише двох чисел „стінової газети“. І зараз же розпочалася в газетах жава „дискусія“ про потребу добрання нових академіків, про потребу алити до старих міхів Академії нового вина комуністичної партії, та відразу й висунено на шпальтах газет прізвища ніби то таких потрібних кандидатів на нових академіків.

Це питання перенесено на загальні збори співробітників усіх підприємств, усіх установ. І загальні збори робітників жогонебуду, парового млина чи миловарної фабрики, на внесок своїх партійних осередків одностайно ухвало-

Лише легкодух не думає про завтра.

Розумна людина забезпечує свою і своїх близьких будучність тим, що складає свої очалюности

в Кооперативному Банку „Дністер”

у Львові, вул. Руська ч. 20.

вали, що треба збільшити скількість катедр у Всеукраїнській Академії Наук, що на нових академіків слід обрати таких-то і таких осіб. А ко-находила така установа, особливо з наукових, яка посміла виставити своїх, інших кандидатів, то негайно на газетних шпальтах підіймали цілу бурю проти цих номінованих кандидатів: і не радянський це елемент, і реакційний, і контрреволюційний, і ці випадково висунені кандидати проклинали призначеність своїх товаришів та благаи мерціи знати їхні кандидатури! А одночасно, в газетах, відкрито загальний наступ проти Академії.

Президент Академії Заболотний, академік Тутківський і її неодмінний секретар Корчак-Чепурківський йшли на всілякі компроміси, аби якнебудь урятувати ситуацію Академії. Варта пригадати „малюти“ на Академію „легкої кінноти“ з комсомольців і годинні пояснення і розяснення їм тих старих, сивих учених, що могли би бути гордістю кожної країни, — варта пригадати приїзд до Києва в літку 1929 року екскурсії „воєнничих безбожників“ з Тули, яких 300 осіб, і як ті самі Заболотний і Тутківський мусили приймати їх, розмовляти з ними, показувати величезні будинки, наукові робітні Академії

Г. Л.
(Докінчення буде).

Українські жалоби в Женеві.

(Від нашого кореспондента.)

Женева, 12. V. 1932.

I.

Одною з кількох підставових вимог „примальності“ меншинних жалоб до Союзу Народів є категорична й безумовна вимога, що жалоби мають бути написані в пристойному тоні, „без грубостей у висловах“ (sans violence de langage). Нехай би всі інші передумови „примальності“ і були додержані в жалобі, то секретаріат все таки не може прийняти жалоби, якщо автор її познорив собі на якнебудь грубі чи то навіть непомірковані вислови. Особливо вразливими на ція точці були все поляки і вони не минали ніякої нагоди, щоби не реагувати проти „грубостей у висловах“ у меншинних жалобах, при чому вони завжди виявляли надзвичайну чутливість — чутливість делікатних, ніжних, добре вихованих людей — в оцінці того, чи даний вислів держиться в межах пристойності, або чи він знизався на рівень грубості. Візьміть для прикладу урядову публікацію Секретаріату Союзу Народів з вагоми пачифікаційних жалоб: в заваженнях польського уряду там раз-у-раз попадається на ремонстрації проти непоміркованості висловів, яку польський повновласник вичуває в жалобах.

Поміркуваність у тоні й пристойність у висловах обов'язує, очевидно, як думають ці дипломати, приватних жалобників, ятомість представники уряду до таких самообмежувань не обов'язані. Один аразок вам це покаже, один з багатьох.

Як відомо, при кінці 1931 року вплинула до Союзу Народів ві Сх. Галичини довша, тощо у-документована українська жалоба проти відомого трактування політичних взаєи в часі поліційного слідства. Жалоба та викликала чимале враження в гуманітарних колах Заходу, і ція її впливом лорд Сесіла на прилюдному засіданні Ради Народів дав вислів адвугуванню з приводу „образливих на почування людяности“ фактів, у жалобі наведених, тай поставив домагання, щоби вони були провірені і щоби подібні жалюгідні факти на будуче не могли повторюватися. Жало-

бу Секретаріат прийняв і переслав її польському урядові для заваження.

Улоажнений польського уряду, п. Гал-довський дав свої заваження. А в них записав передовсім особою автора жалоби, а не поданими в ній фактами. У заваженнях читаємо:

„Польський уряд адержується розглядати мотиви, які привели п. Сушка вислати Союзу Народів жалобу з такими потворними закидами, що сам їх зміст достаточою доказує гнилу й алогічну умовість автора...“ Його [інформації] — „брехливі“. А сам він? „Одиница моральною скомпромітована“ — пише польський повновласник і аве далі автора скритованим на особі полк. Отмарштайна... Вілне цього документу (з дати 5 квітня 1932) одержали всі члени Ради С. Н. Про двох з них знаємо, що вони, прочитавши польський елаборат, похвалили журналістам зробити з нього висновки, а навіть віднос.

II.

Роздані членам Ради також заваження польського уряду до українських жалоб проти нового і старого закону про відсікову польонізацію українських і білоруських земель. В заваженнях цих, треба признати, ніяких кріпків висловів нема: їх автор адоволюється тільки одним ударом в напрям жалобників, пп. Рудницької й Пеленського: на його погляд, ці посли, мовляв, „не мають права“ говорити від української меншини, тому саме „не мають права“, не знати. Після цього автори „заважень“ силкуються аргументувати, очевидно, по слову. Хід думок у них ось який:

Ніде в колонізаційних законах не сказано, щоби члени меншини були виключені від участі в добродійствах колонізації; кожен польський громадянин має право ними користуватися.

Колонізація передбачена тільки в провінціях слабо заселених.

Новий проєкт не передбачує нової колонізації, а тільки поправлення положення старої.

Колонізація має на заваданні підвищення хліборобської культури занебалих земель.

Ось і все. Як сказано, члени Ради мають те-
пер у руках аладжені Секретаріатом зплати ак-
тів про військову колонізацію — тобто тексти
українських жалоб і польської відповіді.

Меншпінна Секція Секретаріату розглядає
тепер між ін. також українську жалобу (від іме-
ни Парл. Репрезентації) проти нового польсько-
го закону про приватне шкільництво.

Протияпонський бойкот в Китаю.

Як повідомляють із Шангаю, протияпон-
ський бойкот в Китаю не припинився, але прий-
має ще більші розміри в Шангаю, Пекіні, Тієн-
ціні та в інших портах вздовж ріки Ян-тсе, не го-
ворячи вже про провінції, що підлягають кан-
тонському урядові. Китайська преса закликає
безупинно до дальшого опору. Китайські сту-
денти вступають масово до добровільних від-
ділів.

Вправді китайські війська розпочали вже

згідно з договором евакуацію Шангаю. 88-а нан-
кінська дивізія відмаршувала в напрямі Нанкі-
ну. Великий китайський арсенал в Шангаю має
бути перенесений до Ган-Ков. Має це бути ча-
стинним виконанням японських постулатів про
т. зв. демілітаризацію Шангаю. Однак рівноча-
сно нанкінський уряд видав відозву, яка пові-
домляє, що політика опору буде продовжуватись.
Наслідком того уряд закликає щадити харчі й
одіж та віддати всі сили на ратунок народу.

Байка про білого бичка.

(З приводу подій у львівській православної церкви).

(Із львівських православних кол.).

Не від нині православна церква у Львові
славиться не стільки тихими молитвами перед
престолом Божим, як скандалами та доносами,
очорнюванням та пониженням свого власно-
го духовенства. Така маленька громада не може
оставити свою ненависть та пристрасть перед
дверми церкви і бодай у храм Божий вступати з
покорною, любовною та мирною у серці. А нема в
цій громаді навіть ніякого політично-партійно-
го підкладу для якоїнебудь боротьби. Божі
російські ані українські емігранти чи нечислен-
ні тутешні православні українці і не думають
зводити у Львові якихнебудь політичних спо-
рів на церковному ґрунті. Боротьба, яка остан-
німи часами стала темою статей у газетах, є —
на жаль, — вислідом глибших причин.

Головна вина за весь цей розлад і скандали
у львівській церкві паде на голови церковних
достойників варшавського центру. Загальний
розклад внутрі самої православної церкви, як
організації, у Польщі доводить до того, що все
в цій церкві йде самотас, самовільно, без ні-
якого логічного плану і послідовності, з про-
явами надзвичайної слабости православного
варшавського центру у великих справах та без-
оглядного деспотизму у дрібних. Сучасній лю-
дині годі навіть представити собі ту затхлу се-
редньовічну атмосферу кермуючих варшавських
кол, насичену доносом, клеветою та інтригами.
Це дійсно атмосфера достойна пера Мольєра, а
ще краще Гоголя. Горе тому, хто дістався у
сферу інтриг, — це найкраще знає українське
православне духовенство!

Віддавна відомо, а в останньому часі ця
права дісталася уже і до польської преси, що
безпосередньою причиною постійного заколо-
ту у львівській православної церкві є інтриги
одної і тої самої особи. Кілька одиниць, що їх
уміє зеднати собі та особа, — по її забаганці і
волі змінює священників на львівській право-
славній парохії так само, як люди змінюють ру-
кавичі.

І тут виявляється уся біда: львівська право-
славна громада з самого початку свого пово-
неного існування не виявила ніякого організа-
ційного хисту, дарма, що особлива ситуація
маленької православної парохії у Львові каже
її парохіянам виявляти рівень солідарности й
організованости. Не брак серед львівських пра-
вославних глибоко віруючих і гарячо відданих
церкві людей, що тяжким серцем переживають
цей страшний розлад. Однак досі не нашілись
поміж ними енергійні поважні люди, що змі-
ли б повести справу санації відносин у православ-
ній церкві у Львові. Внаслідку висунувся впе-
ред гурт чорноостенців давньої Росії, що за-
любки сіє ворожнечу в церкві та постійно ста-
рається викликати якийсь спір між парохом і
прихожанами та між парохом і його духовною
владою.

Завдяки цьому безглуздому цькуванню пра-
вославний парох у Львові знаходиться завжди
в дуже важкому положенні. Горстка незвідно-
дальних одиниць має свободний доступ зі свої-
ми інтригами до варшавського осередку духов-
них справ у Польщі. Вища православна духовна
влада у Варшаві дає послух всім їхнім негідним
наклепам і інтригам. І хоч як дрібною частин-
кою нечисельної львівської православної гро-
мади є гурт тих (3—4 осіб) людей, вони проте
вміють осягнути шляхом розпоряджень вар-
шавської православної митрополії те, що свя-
щенник львівської православної церкви ніколи
не має належне йому — як перед Богом так і
перед людьми — місце. Таким робом, виключа-
ючи туди ще особливо ніякову ситуацію право-
славної парохії у Львові, положення львівсько-
го православної священника було завжди про-
сто невиправдане. Гурток згаданих людей вічно
тероризує священника, дивляться на нього як на
свого найгіршого наймита, а церкву вважає
своїм фільварком, де вони можуть безкон-
трольно розпоряджатися. Від ряду літ ми є
свідками, як повставали конфлікти між свяще-

ником і тією групою, та як починалися дійсно
хрестні муки для львівського православного
пароха.

Були вже гарні священники у львівській пра-
вославній церкві, з високим почуттям моралі,
інтелігентні і віддані широкій духовній справі. А
проте одного за одним видали і зідали оті
львівські „архієреї“, коли тільки який священник
не захотів підчинитися їх волі. І завдяки якимсь
теміничим впливам у Варшаві найвища влада
православної церкви у Польщі завжди затвер-
джувала їх махінації.

Спершу все те діялось тихцем, вірні паро-
хіяни тільки дивувалися частій зміні своїх свя-
щенників. Не місце тут розглядати скандальні
подробниці кожноточної нагілки на поодиноких
священників православної церкви. Стверджуємо,
що не один священник відходив з парохії з почу-
ванням завданої йому кривди, як духовному і
як людині. Так нпр. два роки тому велася таж-
ка боротьба у церкві за о. Пантелеймона, що
пробув у Львові 4 роки. Про його прикмети і
хиби не будемо говорити. Фактом лише є, що
він не догодив львівським „архієреям“ тому,
що зажадав від них звіту з господарки і рахун-
ків та зміни старости, одним словом значайної
у всіх церквах справи. Тоді кілька виступили
проти нього і почалася вакханалія нагілки. Свя-
щенник править нпр. у церкві, а перед церквою
обкидають його болотом голосних лайок. Па-

При недостатній чинності кормового про-
воду, катарі шлунок й лишок, пухляк та запальні
станки грубої кишки, нахил до запалення сніпної ки-
шки, природна гірка вода „Franciszka Józefa“ усу-
ває скоро застійні обили і болячі підчеревки. 1734 1-1

рохіяни зібрали в одну неділю 280 підписів на
просьбі до митрополита Діонізія, щоби оста-
вив його на приході. Відпоручники парохії
їздили то у Почаїв, то до Варшави на поклін до
митрополита, він наобіцяв, але обіцянки своєї
— як звичайно — не виповнив.

На парохію прийшов зі скандалом о. Саві-
га, з протекції тих самих осіб, що тепер ще з
більшим скандалом його викидають. Парохіяни
довго зпід ока поглядали на нового пароха —
„вченого академіка“, яким так пишались його
патрони, немов би наперекір прихильникам
скромного, „невченого“ монаха. Однак новий
парох, треба це признати, дбав за приєднання
собі симпатії своїх прихожан. Але ідилія но-
вого пароха з його „патронами-опікунами“
довго не тривала. Як у байці про білого бичка,
так і тут почалося все від початку: доноси, по-
їздки до Варшави, інтриги... і в результаті най-
більше потерпіли парохіяни православної цер-
кви у Львові: вони опинилися без сповіді, при-
частя і церковних відправ у Страстному тижні,
не мали величавої великодньої утрени, для паро-
хії православної церкви у Львові Христос не
воскрес... і не вознесеться у 1932 р... жінки пла-
кали перед церквою, мушени обвинувачували в
усьому російську інтелігенцію, що своїм обме-
женим умом погубила свою батьківщину, а те-
пер губить і вієчить православну церкву.

ФЕЙДЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 19. ТРАВНЯ 1932.

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

Примхи поезії.

3. Мелодія та рефлексія.

Лірика — єдиний рід літератури, що не бу-
дівництво, може тому, що єдиний не зазнає попу-
лярности. Зате лірика підсилює всі інші роди
— епіку, театр, філософію, кіно.

Поезія кожної доби й кожного нового на-
пряму бореться з усіма схемами літературної
моди та суспільної стандартизації. Вона най-
більше безпосередній вислів індивідуального
„я“. Слово в поезії дістає від уяви права сво-
боди, що глузує із законів логіки; воно зазнає
пригод зачарованого предмету в казці, що ви-
вертає догори дном усі закони природи, але
само зі собою приносить своєрідну доціль-
ність, закономірність і логіку краси.

Найсущішою ознакою поезії є уява, що за-
барвлює всі предмети якимсь ледки помітним
первиним індивідуальним „я“, так, що вони зміню-
ють свій звичайний вигляд. Ритм, рими, ме-
лодія — інколи необхідні, але тільки друго-
рядні засоби вислову.

Деякі французькі критики влучно зводять
усі бої літературних напрямків до старої супе-
речки класицизму та романтизму. Кожний із
цих напрямків, як і кожна доба або кожний
поет, вибирає свідоми або несвідоми між почу-

ванням як вищим над розумом, між перевагою
форми над ідеями, між суб'єктивною вражливі-
стю і об'єктивною передачею психічних станів.
Цей віковий спір не можна поладнати тавто-
логічною відповіддю, що найкращий твір та-
кий, де зеднана гармонійно ідея з формою.

Кожний твір — зразок своєрідної гармо-
нії, тому, що не можна відокремити в ньому
форми та ідеї. Та кожний твір можна уявити
собі теж як нездійснену тугу за гармонією то-
му, що ніодин не задовольняє нас як доверше-
ний ідеал. Навіть в архитворах находимо мо-
менти, коли інтелект заморожує живу струю
натхнення або найлеткіша уява без ідей блукає
в порожнечі.

Коли на одному кінці покладемо як межу
філософію, на другому музику, тоді матиме-
мо уявлений простір, де поет ширяє Ікареви-
ми крилами; Ікареви, бо поезія не всім жити
ані чистими звуками, ані чистими ідеями і ко-
жний її лет кінчиться упадом на землю, де па-
нують вироблені канони естетичної краси та
якісь точно означені суспільні ідеї.

Байдуже, з чого поет бере почин: із яких
переживань, із яких готових форм чи ідей. Сам
його твір рідко каже нам про ці спонуки. Най-
краща поема може зродитись під впливом ча-
сописної оповістки, тоді, як іншому поетові
треба було для цього передумати світогляд
філософа.

Нема поетичних предметів, поетичних сю-

жетів, поетичних форм та ідей. Якінебудь, ті
які зараховуємо до найбуденніших стають по-
етичні завдяки дивній сполучі слів, образів,
ритму, нашої вражливості та уяви поета, що
має своєрідний хист передавати привабливість
неповторних, єдиних хвилин і своєї зустрічі
з ними. Великомиські декаденти захоплювалися
видом левади або поломаного старого вітрака,
наші сучасні земляки виховані на степах спі-
вають гимни димарям і машинам. Машина на
Дніпрі стає не менше екзотичним створінням
як качка на потоці, бетон стає символом сили
для селяха, як мурава для виснаженого мішуха.

Поет каже нам про ті обривки хвилини, що
стають джерелом його життєвої радості або
розчарування. Поет живе окружками, якими
не може стати ситий ніякий інший творець; ним
він подібний до малої легкої пташки; він
не стане співати краще, коли годувати його
поживною потрібною для слона або льва. Поет
не потребує поглиблювати глибини своїх пере-
живань рефлексією; у чому їхня глибина, не
потребує змінювати своїх передетних вражін-
ня ідеєю, що хоче знятися над їхню химерність.

Такі великі обновики сучасної поезії, як
Бодлер, Малларме або По, знали, чому зупиня-
ються на відсутній думки та не доводять
вражіння до тої ясности, з якою бачили його
джерело та обсяг. Порухів, подувів і тремтіння
не можна обертати в формули та гасла.

Винес чи невинен теперішній парох перед духовною владою, і добрий він чи поганий священик — це в даному випадку річ другорядна. Важливіше те, що коли вірити керуючому у Львові гуртові церковних олігархів, досі православним парохам у Львові були самі якісь туди зліди темної зорі: адже паризьська митрополія, разувраз відкликуючи тих парохів зі Львова на вимогу „олігархів“ — в цілості підтримує ту тезу. Правдою є теж, що в цьому процесі скандал з останнім духовником вийшов саме у Великодньому тижні, себто в моменті, ко-

ли найменше треба було той скандал витягати. Отож львівська православна громада бажав раз на все покинути з можливістю заколоту у своїй перші. Тому вона домагається усунути гурток невідповідальних одиниць під церковних справ. Може такінець митрополит Діонізій візьме врешті під увагу інтереси громади вірних, та не буде узалежнювати призначення православного пароха у Львові від протекції тих самих одиниць, які — напевне! — швидко потім того самого свого протегованого вигризуть з парохії!

Православний.

Дальший відворот Сталіна.

УСТУПКИ В КОРИСТЬ СЕЛЯНСТВА.

З Москви повідомляють, що наслідком катастрофального невиконання плану весняних збирань більшовики поспішилися з новими уступками для селянства. Після декрету про скорочення плану хлібозаготівлі та колхозної торгівлі оголосили нову постанову ради народних комісарів СРСР і ЦК ВКП, підписану Сталіном і Молотовом. В цій постанові сказано:

1. Зменшити вдвоє державний план заготівлі худоби на дальші три квартали 1932 р. на колхозах і приватних господарствах і означити його в розмірі 716 тисяч тон живої ваги, замість вписаного плану 1.414 тисяч тон, рівночасно збільшивши план віддачі худоби совхозами (крім торгової реалізації) до 138 тисяч тон проти фактично відданих у 1931 р. 90 тисяч тон живої ваги.

2. План заготівлі худоби устанавлювати в

живій вазі з тим, щоби господарства могли виконати його довільним родом худоби.

3. Зняти всякі обмеження щодо убою великої рогатої і дрібної худоби, для власних потреб сільського населення і на продаж.

4. Признати доцільним залишити колхозам, колхозникам і поодиноким господарям, що точно виконують централізований план заготівлі худоби, повну змогу продавати без перешкоди велику худобу, свині, вівці, дробу і всякої м'ясної продукції своїх господарств на ринках, базарах і в колхозних крамницях.

5. Заборонити місцевим органам влади вводити якінебудь обмеження в продажі колхозами, колхозниками і приватними господарями м'ясної продукції їх господарств, поборюючи посередників і спекулянтів, що хотять заробити на м'ясній торгівлі трудових селян.

Перший конгрес українських інженерів у Львові.

Друге пленарне засідання Конгресу. — Федерація Українських Інженерів. — Ухвалення резолюцій. — Реферат про десятилітню працю УГА в Подєбрадах. — Закриття Конгресу. — Комерс. — Значіння Конгресу. — Відвідання львівських українських фабрик.

На другому пленарному засіданні Конгресу, що відбулося дня 16. ч. м. в малій залі Муз. Т-ва з 16 год., відчитали решту привітів, що наспіли середпола. Голови поодиноких комісій Конгресу читали звіт із праць своїх комісій (35 рефератів) та представляли їх резолюції. Випрацювані статутною комісією (голова д-р І. Федів) статут „Федерації Українських Інженерів“ приймає після обговорення дискусії. Було вона об'єднувати всі українські інженерські організації та заступати їхні інтереси на міжнародньому форумі. Органом Федерації є покищо „Технічні Вісти“, її бюро буде покищо при Укр. Техн. Т-ві.

З ухвалення Конгресом резолюцій замітлив: про необхідність збільшення української продукції, творення фахового шкільництва, видавання популярно-технічної літератури, вишукування нових корисних копалин, заснування кооперативної цукроварні, зміни руйнівної українське селянство аграрної реформи, створення „Українського Промислового Банку“.

Після ухвалення резолюцій Конгресу доп. В. Іванис відчитав цікавий реферат про „Деся-

тиліття існування Української Господарської Академії в Подєбрадах“, що змальовував її засновини, успішну працю та вигляди на майбутнє. Цією точкою закінчився Конгрес і присутні відповіли національний гимн.

Вечором в 21. год. розпочався в залах „Народньої Гостиниці“ святочний комерс, приготований дбайливо панями з „Порадні матерей“. Перший промовив голова Укр. Технічного Товариства інж. О. Васюта, дякуючи всім, що чимнебудь причинилися до успішного переведення і закінчення Конгресу. Проф. д-р В. Старосольський побажав українській суспільності, щоб з хвалюпо покинення праць Конгресу розпочався для неї новий період історії — період плану і доцільності, які характеризують працю кожного інженера. Крім цього промовляв ще доп. В. Іванис, бажаючи найкращих організаційних успіхів новій „Федерації Українських Інженерів“ та ред. Д. Паліві бажаючи в імені української преси якнайкращих технічних досягнень новій організації, щоб про них відтак українська преса могла розповісти цілому світові. Підчас комерсу співав хор „Сурми“ під орудою дир. І. Охримовича.

Так закінчився Перший Конгрес Українських Інженерів. Зразково зорганізований (підчас Конгресу появилася 4 числа „Вістей Конгресу“ під ред. інж. Е. Храпливого!), може показати м. і. величезний здобуток, яким є заснування „Федерації Українських Інженерів“. Крім цього цим Конгресом українські інженери засвідчили, що вони нарівні з представниками інших станів стають провідниками української суспільності.

Учасники Конгресу, що не розіхалися ще в понеділок, відвідали у вікторок львівські українські фабрики: „Фортуни Нової“, „Елегант“, „Хрому“, „Центросоюзу“ та заведення „Масло-союзу“.

Справлення недогляду. У першій звідомленні з Конгресу пропустили ми між членами почесної Президії Конгресу представника Наукового Товариства ім. Шевченка п. проф. д-ра Р. Цегельського. А. Л.

ТЕЛЕФОНІЧНА ДИМІСІЯ.

ЛЬОНДОН. 17. V. ПАТ. Уперше в історії прем'єр одного з австралійських степів оголосив телефонічно свою димісію через океан, у вітталі від місця свого урядування 12 тис. миль. Було це вчора вечором, коли прем'єр степу Вікторія в Австралії Гоген, що був головою уряду Лейбур Парті, підчас хвилюного побуту в Лондоні оголосив телефонічно свою димісію губернаторові степу Вікторія. Димісію прийняли, та рівночасно губернатор також телефонічно поручив теперішньому урядові дальше сповняти обов'язки, поки не покажуть нового уряду, після того, як збереться новий сойм.

Що чуати в Манджурії.

ОДНОСТОРОННЄ УРЯДУВАННЯ КОМІСІЇ СОЮЗУ НАРОДІВ.

МОСКВА. 17. V. ПАТ. Комісія Союзу Народів перебуває досі в Харбїні в підружжя конференції з японською командою, при чому китайський делегат Велінгтон Коо не бере участі в нарадах. Японські чинники представляли комісії фактичні дані про лихий стан безпеки японських громадян здовж залізничного шляху. Комісія віддала китайському шефу залізничної управи Лі-тао-сина, однак в не-присутності радянських членів управи, Зачува-ти, що комісія зрезигнувала з відвідання Шінь-чуні і весь свій доказовий матеріал збирає в Хар-бїні.

Із Харбїну повідомляють, що прибув там штаб 14-ої японської дивізії, перекиненої із Шангаю. Коли приїде решта дивізії, мають її вжити до остаточного здалення повстання у східній частині Кірінської провінції. Район Тун-суа заняли повстанці відділи т. зв. великих мечів. Японці евакуювали літаками убитих і ранених воїнів поліційного кур'єра, який розбив повстанці.

НОВІ ЯПОНСЬКІ ВІЙСЬКА.

З Дайрену повідомляють, що прибули там із Шангаю перші відділи японської дивізії, які вирушили негайно до північної Манджурії.



Ерда
зміцнює об'єкту

Релігійні заворушення в Індії.

ЛЬОНДОН. 17. V. ПАТ. Релігійна боротьба між гіндусами і магометанами триває дальше. Досі є 64 вбитих і 650 ранених. Бритійська адміністрація пробує при допомозі війська опанувати ситуацію, але не скриває свого адоволення з провладу бола, які підтверджують британську тезу щодо konieczності велико-бритійського правління в Індії, яке одиноким може управ-вильнювати спори між гіндусами і магометанами.

БОМБАЙ. 17. V. ПАТ. Заворушення перенеслися на дальнюю тмачького промислу. 30 ткацьких заводів є замкнених, наслідком чого 40 тисяч робітників осталося без праці. Уряд рішив вжити енергійних засобів, щоби зробити кінець заворушенням.

Під диктатом армії.

ТОКІО. 17. V. ПАТ. Армія оголосила ультімат, в якому домагається створення національного уряду. Можливе, що цей ультімат буде взятий в рахунок, бо на основі постанов конституції міністр війни може бути вибраний тільки зміж генералів. Тому не можна створити кабінету без згоди армії, яка знову відмовляє підтримки партійному кабінетові.

ЯПОНЦІ НЕ СПІНЬАЮТЬСЯ З ЕВАКУАЦІЄЮ.

МОСКВА. 17. V. ПАТ. Із Шангаю повідомляють, що після припинення воєнних ділань вернулося звітам до Японії 7.000 японців. В Шангаю осталося ще 21.000 японців.

БІЛЬШОВИЦЬКЕ СПОЧУВАННЯ ДЛЯ ЯПОНЦІ.

МОСКВА. 17. V. ПАТ. Молотов вислав японському міністрові внутрішніх справ телеграму з висловами спочувань більшовицького уряду для японського уряду з приводу смерті прем. Інукаї.

ДАЛЬШІ ЧУТКИ ПРО ДАНЦІГ.

ЛЬОНДОН. 17. V. ПАТ. „Дейлі Експрес“ приніс сьогодні знову чулки Гріваля, датовані з Данцігу, про те, що Данціг окружено польське військо. До статті додані малюнки Данцігу, коридора та кордони Німеччини. Цим разом не показується на вис. поставлені особи в Данцігу.

В Індії ллється кров

БОМБАЙ. 17. V. ПАТ. В часі вчорашніх вуличних боїв убито 40 осіб, ранено 250, з того 50 тяжко. Число вбитих в останніх днях доходить до 64, ранених 615. Вулицями стежать панцирні самоходи.

Одинокий спосіб зорганізовано нести поміч українським інвалідам не стати членом Українського Г-ва Допомоги Інвалідам у Львові. — Річна вкладка 6 зол. або місячно 50 сот.

Найбільший інтелектуаліст сучасного французького Паріасу Валері зводить хвилини свого поетичного натхнення до математичної гри ідей, одночасно залишаючи собі філософічні та суспільні думки для прози.

Поет може вийти від чисто технічного питання, як пов'язати схему якоїсь строфи з ночно-яголошеними римами і поєднати її з найсмішнішою ідеєю; він може вийти від чисто абстрактної ідеї і надихати її настроєм тремтливим, наче острах перед тайною завчасно виявленою.

Треба подивляти радянських поетів, що сідаючи до поезії із готовою ідеологією вміють поєднати із нею індивідуальний порив. Та треба й погодитись з розумнішими марксистськими критиками, які дорікають своїм поетам, що не вміли дати собі ради із новою суспільною дійсністю.

Для тих, що бачать життя ясним, у геометричних лініях і математичних рівняннях, поезія приготує небезпеки дидактики. Для інших, що зупиняються на його тайнах, поезія скриває прірви не тільки містики, але й містифікації. У нашій сучасній поезії незвичайно різко позначені ці два екстрими: з одного боку маємо програмову барабанщину, прегарну для вчених маніфестацій і шкільних читанок, з другого друкарські вихилися плинні рядки.

Поезія не дурно має в собі іронію примхи, яку дехто бере поважно.

Б. посол о. д-р Вол. Пелліх перед судом.

ПЕРШИЙ ДЕНЬ РОЗПРАВИ.

Перед львівським судом присяглих почалася у вівторок 17-го п. м. делегована зі Золочева розправа проти о. д-ра Володимира Пелліха, літ 43, пареха Радехова і Б. посла УНДО. Розправу веде радн. Ягодінський, обвинувачує прок. Мостовський. Бороться: посол д-р Степан Біляк і адвокат в Радехові д-р Ярослав Селезінка. Розправа розписана на 3 дні.

ЩО КАЖЕ АКТ ОБВИНУВАННЯ?

Акт обвинувачення закидає о. д-рові Володимирові Пелліхові, що він своїми промовами на вічах поповнив цілу низку злочинів а § 55 і 65.

А саме: о. В. Пелліх на повибірчому вічу в Радехові дня 27. V. 1928 р. сказав, нібито, що українці по цьому боці Збруча повинні організуватися і бортися з ворогом-поляком. „Ти, селянине, і ти, селянко — казав нібито на тому вічу о. Пелліх — прожени лаха з Української Землі та визнає йому кордоні“. Цими словами обвинувачений, як каже акт обвинувачення, поповнив злочин з § 55. На тому самому вічу промовляв ще інші послі, а саме Кузик (УНДО) та Вислоцький (УНДО), що малювали вічевикам гноблення українців польським урядом, зокрема представляли колонізаційну та шкільну політику, звернену проти найістотніших інтересів українського народу. А що обвинувачений закликав вічевиків, аби вони взяли собі слова промовців до серця, то цим він поповнив, мовляв, злочин заворушення публичного спокою з § 65.

В дальшому акт обвинувачення закидає, що о. Пелліх на посольських вічах у Монастирку Оглядівській (1. VII. 1928) і в Батисві (17. VII. 1928) заявив, що українці не зречуться ніколи своїх змагань злучитися з 40-мільоновим племенем польський уряд поділив громадян на дві класи, що сфальшував соймові і громадські вибори, що конфіскує українські часописи, що амагає до того, аби українське село зовсім зубожіло та зникло зовсім українське шкільництво. Цією промовою обвинувачений — як каже прокуратор — поповнив злочин з § 65.

На довірчій нараді в Бродях дня 8. VII. 1928 обвинувачений нібито сказав те саме, що й на попередніх вічах, а крім того заявив, що в Польщі є для українців тільки тюрьма і суди та що польський уряд хоче наложити на українські кооперативи свої нечисті руки (§ 65).

На спророздавчій вічу в Радехові 1. XII. 1928 обвинувачений виступив теж проти польського уряду, кажучи, що він безправно розриває українські школи, Соколи і Луги. Коли це віче розривало, тоді обвинувачений почав співати пісню „Не пора“ (§ 65).

На вічу в Ладанцях (29. VII. 1928) обвинувачений теж, що польський уряд гнобить українців та що Українська Парламентарна Репрезентація не признає ніяких трактатів (§ 65).

На вічу в Поточанях (23. IX. 1928) обвинувачений, аби бойкотували польські школи (§ 65 і проступок з § 305). Крім того обвинуваченому закидається, що це віче він відбув без дозволу бережанського староства.

На вічу в Товстобабі (20. VII. 1929) обвинувачений, аби всі вступали до Лугів і Соколів, бо вони є основою майбутньої української армії. Мовляв, українці — казав обвинувачений — повинні, на випадок війни, прилучитися до ворогів Польщі (§ 58).

На вічу в Камінці Струмилівій (13. IX. 1930) обвинувачений заявив, що польський уряд уважає українців своїми ворогами і що Польща загарає цю територію (§ 65).

ЗІЗНАННЯ ОБВИНУВАЧЕНОГО.

Обвинувачений о. д-р Пелліх заявляє, що до ніякої вини не почувється. Те, що говорив на вічах і зборах, відповідало вповні ідеології і програмі УНДО, яке є організацією легальною і працює над культурно-освітнім та економічним розвитком українського народу. Обвинувачений, переходячи потім чергою всі вичислені вище віча і виступи, що і як на них говорив, не підбурював населення проти польської держави, не займався шкільництвом, бо це протиприродно його пілії психіці і його становленню як католицького священника. Поліційні свідки, на відання яких побудований акт обвинувачення, або не розуміли як слід того, що він говорив, або аїмало таї, маючи злість на нього за інтерпретації, вношені на них за лобом населення, або в інших причин. Прикінці обвинувачений заявляє, що його совість чиста, бо все, що він робив як посол, робив тільки в тяжкого національно-громадського обов'язку, який наложив на нього українські вибори.

Після того предсідник отворив докладне постановлення.

ЗІЗНАННЯ СВИДКІВ.

Св. Станіслав Станіслав, старший поручник, записаний, відав, що був на вічу

обв-ого в Радехові, перебраний по цивільному. Те, що запам'ятав собі з тої промови по 4 роках, в згідне з актом обвинувачення. На запит предсідника заявляє, що не має ніякої злості на обв-ого і не в правдою, що о. д-р Пелліх розбив своїми заходами його подружжя зі своєю парохіянкою Софією Марків. бо він в нею зовсім не думав женитися.

Св. Андей Банек, ст. постерунковий, записаний, заявляє, що на ніякім вічу обв-ого не був, тільки списував зізнання інших постерункових. Потверджує теж акту обвинувачення.

Св. Владімерж Маркуф, римокат., муляр з Радехова, записаний, відав, що був на вічу в Радехові, по скінченні якого пішов негайно на поліцію, де разом з постерунковим Станушком зложив свої зізнання. Потверджує по деяких ваганнях те, що заявив у слідстві.

Св. Софія Марків зам. Добротвір, греко-кат., кравчиня з Радехова, записана, заявляє, що постерунковий Станушек хотів з нею женитися і освідчився навіть перед її родичами. Ходив до її дому ок. півтора року, а потім все розійшлося. Проти її подружжя зі Станушком був о. Пелліх, який не раз звертав їй увагу, що мішані подружжя, а ще до того з постерунковими, не ведуть до добра. Про це знав пост. Станушек і був за це злий на о. Пелліха.

На це піднявся прокуратор і зарядив відставлення св. Софії Марків до розпорядимости сл. судді, мотивуючи це зарядження тим, що згаданий свідок відав у слідстві зовсім протилежно.

Св. Броніслав Слензак, ст. постерунковий, запис., заявляє, що на вічах обв-ого не був, тільки по однім з віч переслухував управителя школи Сполітавевича. Був тільки на вічу в дні 1 листопада в Радехові, яке розривало, але о. Пелліх промовляв ще далі. Віче це закінчилося протипольськими гнімами.

Св. Болеслав Войтар, підкомісар поліції, незапис., заявляє, що на ніякім вічу обв-ого не був, бо в Радехові перебував повно від січня 1930 р. Знає тільки, що обв. вніс був інтерпретацію на винування поліції, але це було ще перед його приходом до Радехова.

Св. Броніслав Міхальський, староста в Радехові, записаний, заявляє, що обв. був кілька разів караний за спротив при переворженні спису населення в 1921 р. Відносини були в дальшому цілком можливі, аж коли обв. став послом, то почав на вічах накликувати до річей,

що колідували з кримним кодексом, себто підбурювати населення проти польської держави. Те підбурювання доводило до розривування віч, а потім розривні вічевики виспівували проти польської пісні, посли протидержавні відзнаки (Соколи!) і т. п. Св. зазначає з притиском, що обв. підбурював українське населення, а не знав він з реляцій підписаних собі поліц. органів.

На запити обв. д-ра Селезінки свідок стверджує, що в Радехівщині ніяких саботажів чи підпалів не було, були тільки якісь дрібні пакости польським колоністам.

Обв. д-р Селезінка: Заявляю, що радехівський повіт є одним з найспокійніших повітів Галичини і ніяких саботажів у нас не було, тому мнімо підбурююча діяльність обв-ого в нічому не проявилася.

Запит обв. д-ра Біляка, чи є в повіті Радехів подостаток землі і чи було там ще місце для колоністів, предс. ухилив.

Черговий свідок Владислав Голушко, референдар староства в Радехові, записаний, заявляє, що був на вічу в Радехові 1. листопада 1928, яке підчас підбурюючої промови обв-ого розривало. Присутні, відспівавши після того „Не пора“ і „Ми гайдамаки“, розійшлися. Виявляється, що св. розривав віче за слова обвинуваченого: „Польський уряд розриває безправно наші школи, Соколи і Луги“. На запит прокуратора св. заявляє, що не знає, хто розпочав співати „Не пора“. Саботажів у радехівському повіті в 1930 р. не було.

Останній нинішній свідок Ян Новак, комісар поліції в Радехові, записаний, заявляє, що був на вічах обв-ого в Батисві і Монастирку Оглядівській. У загальному потверджує теж акту обвинувачення.

Продовження розправи завтра.

В останній хвилині довідуємося, що в справі відданого до розпорядимости сл. судді свідка Софії Марків зам. Добротвір інтерв'ював за раз по розправі обв. д-р Біляк. Свідок Софія Марків у цілості повторила зізнання, зложені на нинішній розправі, а відмінності своїх зізнань у слідстві пояснила тим, що їх стягали з неї в часі панифікації, коли вона була у величезній страху, тим більше, що це діялося безпосередньо по тім, як вона відбула порід. Свідок боялася тоді пошкодити чимнебудь і собі і обвинуваченому, тому нічого не згадувала про те, що він відмовляв її від подружжя з пост. Станушком. Після зложення вище поданих зізнань сл. суддя звільнив св. Софію Марків зам. Добротвір і вона негайно виїхала до Радехова.

Позію! Вп. П. Лікарі!

Найновіші Рентгенівські апарати Філіпса, всіляких типів, які працюють при влученні до звичайного контакту. Має зуживання енергії, багата видаїність. Фотографії і пересвітлення.

Всілякі вказівки і демонстрації апаратів переводжу в кабінеті Вп. П. Лікарів, без обов'язку купна. Зголошення прошу надсилати під адресою:

Рентгенотехнічні заведення

„МЕТАЛІКС“ П. ВЛОДАРСЬКИЙ

Львів, пл. Смоляки 5. Тел. 48-21, з листами Філіпса.

З мистецького життя.

ВИСТАВКА ОБРАЗІВ МАНЕ КАЦА.

Виставки, що їх влаштовує Міський Музей Мистецького Промислу (при вул. Гетьманській ч. 20) мають вже свою добру славу. Вони різноманітні та цікаві. Після виставки Прошаска, мистця театральної сцени, що дав цілий ряд проектів на влаштування сценаріїв і театральних костюмів, отворено в понеділок 16 п. м. під протекторатом французького консуляту виставку натуралізованого парижанина, маркантного представника сьогочасного жидівського мистецтва Мане Каца. Артист — уроженець української землі (походить з Кременчука на Полтавщині) належить безперечно до тих мистців своєї нації, що переконують нас про почини своєрідного жидівського мистецтва. Видавалось би, що жидівська раса по своїм традиціям та вихованню так мило предиспонована до мистецької творчости, а дійсності видала цілий ряд передових мистців як Ізраєльса, цього Рембрандта XIX ст., Пісарра, передових німецьких імпресіоністів Макса Лібермана та Лессера Урі, інтимного творця російського краєвиду Левітана та багато інших, жидівського походження, що не лише виїшли органічно з мистецьку творчість різних народів, а стали ще чоловіками представниками їхньої творчости.

Мане Кац не асимілюється. Живе в Парижі, творить там з великою легкістю та бравурністю, при чому зберігає в дуже великій мрії свою литомість, яку ми відчуємо теж у інших мистців жидівського походження, а саме Шагала, Меркля, Менкеса, Сутіна, Рибакі. При всій їх різноманітності та оригінальності вони ма-

кентні представники жидівського національного мистецтва.

Мане Кац виставив яких 40 праць; між ними декілька образів великих розмірів. Фактура їх широка, удар кисти бравурний та відважний. Гама баревна назагал темно-сіра та при тім дуже інтензивна. Твором з великим почуттям баревної експресії є „Носії“, а образ з музикантами це справді капітально відчута екзотика жидівського весілля в українському містечку. Багато малярської фінезії має циганчух видержаний у гнідо-зеленій карнації, а чимало драматизму краєвид із Закарпатської України з сім'єю хат на тлі синіх гір. Найбільший розміром образ „Поклінь Парижеві“ з пейзажем жидом у талесі на тлі міста враз з вежею Айфля. Це дуже відважна праця, намальована майже з нагальністю. Мане Кац це справді малар темпераменту. Творить наскрізь емоційно і не вважає на те, що живемо в часах великої переміни у відчутті дійсности та її оформлюванні. Він не інтелектуаліст; розбудова образу, конструкція, механіка форми його не захоплюють. У середовищі, що видало Пікасса та Бракка переходить він мимо кубізму та конструктивізму. Не борється як Дерен з природою, щоб її оформити. Іде за своїм імпульсом, малює те, що бачить, зате відчуває дуже інтенсивно і по своєму. Нагадує під тим оглядом Фламєчка, цього великого романтика нормандської крові. Мане Кац теж велика дитина, що творить з захопленням і з інтензивністю якоїсь фаталістичної сили.

Крім олійних праць виставив Мане Кац цілий ряд рисунків вуглем та сепією, які свідчать про наскрізь малярське наставлення артиста. Виставка триватиме тиждень. Ін. Іванен-

Сензаційна катастрофа на морі.

ФРАНЦУСЬКИЙ КОРАБЕЛЬ ГОРИТЬ.

Французський пасажирський корабель „Жорж Фліпарт“, що віз разом з залогою 900 осіб, став 16. п. м. в Аденському залузі у вогні. Коли вибухла пожежа, капітан корабля мав спершу намір, що вловив вдалість вогонь опанувати в докості до порту в Адені. Однак пожежа поширювалася даліше і капітан почав сигналізувати небезпеку. У віддалі 8 км. від Гвадарфуї ситуація була така поважна, що почалося опорожнювання корабля. На місце катастрофи прибули перші англійські кораблі „Мешад“ і „Контрактор“. „Мешад“ узяв на черка 134 розбитих, а „Контрактор“ 129. Капітана горючого корабля збрав корабель „Советская Нафта“. Японський корабель „Гаконе Мару“, що плыв на місце катастрофи, стрінув порожній ратунковий човен з корабля „Жорж Фліпарт“. Люди з цього човна мабуть потонули. Капітан корабля „Контрактор“ повідомляє, що пожежа шириться даліше. Згідно з телеграмою, яку одержало Італійське міністерство морів 16. п. м. в 4. годі допоз., урятовано 675 людей з горючого корабля. Що з іншими сталося, не знати. Корабель

„Жорж Фліпарт“ представляв вартість 115 мільйонів франків.

КОРАБЕЛЬ ВІЗ МУНІЦІЮ ДЛЯ ЯПОНІЇ.

ПАРИЖ, 17. V. ПАТ. „Матен“ повідомляє, що на основі поголосок деякі революційні кола в Парижі інтересувалися спеціально відомом корабля „Жорж Фліпарт“. Цей корабель, як зачувати, віз муніцію для Японії. На основі адогав французької розвідки корабель вилетів у політри в менті, коли перепливав Суецький канал. Спершу не привадували більшого значіння до тих відомостей тим більше, що корабельне товариство не потвердило, будьто би корабель віз муніцію.

АДЕН, 17. V. ПАТ. Французський корабель „Андре Лебан“ вирушив на стрічу з кораблем „Советская Нафта“, щоб забрати 420 розбитих з корабля „Жорж Фліпарт“ і перевести на Джібутті. Згодуються, що радянський корабель не має радіотелеграфічного апарату. Між пасажирами корабля „Жорж Фліпарт“ находився теж міністр фінансів Анламу.

Присилайте жертви на будову нагробника Іванові Франкові, який уже будується. - Гроші слати до „Центробанку“ на conto ч. 9003.

Батя децентралізує свою продукцію.

Дев'яно фірми Батя є доставляти тревалу та гарну оорку по найнижчій ціні. Завдяки раціональній масовій продукції і змозі найнижчої калькуляції, Батя впровадив свої виробни на світовий ринок. Врозові обмеження в бізнесі європейських країв примусили фірму Батя децентралізувати свою продукцію і отворити окремі фабрики в кількох краях, як у Польщі, Югославії, Швейцарії, Франції та Англії.

В усіх тих фабриках почали продукувати обуву виключно з краєвих сирців і анконану робітникам, громадянам даного краю. Одне система фабрикації є сирів та сама. Во система, яка дала такі добрі наслідки в матерій підприємств, в Заїні (Чехословаччина), не може бути хибною в інших краях. Держави, де поставили свої фабрики, збогачуються поважною промисловою ставлею, яка дасть працю робітникам і умовини працівникам, чим зменшить ядлі безробітних. Дорога, якою йде Батя, є метою його децентралізації продукції, зменши стрінути у всіх краях призначення міродатих коз та цілої суспільності.

Наслідком перенесення частини продукції із Заїну до територіальних виробів, виробни в матерій фабрики зменшався і там перевели редукцію деяких робітників. Однак ті робітники, які працювали догд літа в заводі Батя на умовини дуже добрих, мають у фірмі вважати значні особливості, які доходять до кільканих тисяч золотих. Зредуковані робітники, залишаючи завод, позбавили свої ошадності, що їм дасть змогу стати самостійними в різних родах торгова і дрібного промислу, або осіду на рілі. Позитив фірма Батя має намір заснувати небажком велику фабрику в інших ділянці промислу та зобов'язалася при ангажуванні робітників зяти на увагу в першій мірі своїх зредукованих працівників.

Що зредуковані робітники фірми Батя є матеріально забезпечені, дає факт, що дирекція фірми звернулася до них із зазивом зретися до допомоги для безробітних, а перетворення із виплачених їм ошадностей до часу повного прийняття їх до праці.

ОСТАННІ ВІСТІ

УМОВИМ РОБІТНИКАМ ВИМОВЛЯТИМУТЬ СЛУЖБУ ДО ДВОХ ТИЖНІВ?

Варшавський „Курер Червоної“ приніс алярмуючу статтю у зв'язку з текстом проекту кодифікаційної комісії в справі прав умовим робітників. Згідно з тим проектом робітників, і кому платню платять що-місяця, можуть вивести службу до 2 тижнів. Коли платять що тижня, працевладець може вивести йому працю до 3 днів перед кінцем тижня. При щоденній винагороді працевладець може відправити робітника з дня на день. Крім того проект передбачує, що робітникам можна казати виконувати працю не лише цю, до якої їх ангажували, а також кожну, яку каже працевладець. Згаданий часопис домагається, щоб цей проєкт негайно змінили, бо суперечить ухваленним уже законам, що дають багато більш права умовим робітникам.

ПРИГОТУВАННЯ ДО ЗНИЖКИ ПЛАТЕНЬ.

17. травня вернувся у Варшаву прем. Притор, що був на З'їзді Свята на Вилеяніні. Негайно після його повороту пічнуться приготування праці уряду до переведення знижки платень держ. службовців на провінції. Радитимуть теж над компосцією деяких річеших вдатків. Цьо-

го тижня поладують теж оконечно справу настановлення уряду міністра рільництва та земельних реформ і розпарцелювання агенд м-ства прилюдних реформ.

СТРАШНИЙ ВИБУХ МІНИ БІЛЯ КОМАРНА.

Пастухи зі села Поріче-Надвірна біля Комарна найшли коло залізничного насипу міну до розсаджування мосту (яка лежала біля залізничного насипу вже віддавна) та взилися розбирати її. Міна вибухла та розшарпала 4 пастухів. Всі вони молоді хлопці від 18—22 літ. П'ятого з них, 11-літнього Вас. Михайлюка тяжко раненого відвезли до шпиталю у Львові.

АРЕШТУВАННЯ В ЮГОСЛАВІЇ.

БІЛГОРОД, 17. V. ПАТ. У Білгороді розкинули були летючки, що накликали до суспільної та політичної зміни в краю. У зв'язку з цими летючками арештували д-ра Драголюбів Івановича проф. університету та д-ра Сіма Марковича бувш. комун. посла. Ведуть слідство.

КАНДИДАТ НА ЯПОНСЬКОГО ПРЕМ'ЄРА.

„Не відважуйтеся стріляти до 76-літнього“.

Токійський кореспондент „Пті Парізієн“ повідомляє, що про плянуване вбивство прем'єра знали всі, та не сподівалися, що до цього прийде так скоро. Замаховці вбили Інука не як особу, лише як прем'єра, бо як людини всі його поважали. Коли атентатчики прицілилися до Інука револьверами, він сказав: „Не будете боятися та не відважуйтеся стріляти до 76-літньої людини“.

Прем'єр носив ставлеву сорочку. Атентатчики видно знали це, бо стріляли в голову.

ТОКІО, 17. V. ПАТ. Кажуть, що Кісабуру Сузукі, міністр внутр. справ, голова консервативної партії, буде напевно прем'єром.

НОВИНКИ

— Футра до перерібки і переховання приймає Е. Говикевич, Львів — Домініканська 4. 4—10

— Де купити дешево дійсно добрий годинник, срібні або золоті вироби? У Івана Зельтенрайха, Львів, пл. Марійська ч. 5. 1728 13-30

— Магазин постелі Р. Джала, Львів, вул. Хорушина 5. (біля кіна „Аполло“) поручає по найнижчих цінах, ковдри, матеріали і постіль. Переробляє ковдри по 6 зол., матеріали по 8 зол. 786 96—100

— Конфіскація „Діла“. Попередне (107) число „Діла“ заняло городське староство, сконфіскувавши другу половину статті п. з. „Польща в Женеві“. Це 16-а з черги конфіскація „Діла“ цього року.

— Ще про участь українців-нотарів у громадському й політичному житті. Пан М. К., заступник нотаря, жеміється у листі до редакції, що наші уваги у статтях з ч. „Діла“ 101 і 102 заподіяли крикуну нотаріам-українцям. На доказ, п. М. К. певення, що жертвенність наших нотарів і нотаріальних заступників на культурно-освітні і добродійні цілі є багато вища, від жертвенності нпр. адвокатів і приватних службовиків. Не знаємо, яким способом п. М. К. дійшов до цифер, які наводить (61.80 — нотарі, 41.80 — адвокати, 18.70 прив. службовики), але навіть приймаючи, що ці цифри правдиві, то вони все ще не доказують громадської активності нотарів! Жертвенність — є доказом патріотизму і зрозуміння наги цілі, на яку призначений заток, однак це не виключає, що та

сама людина може не працює в ніякій громадській установі та не бере активної участі у політичних партіях, а тих кілька вибірок, які значимо тільки потверджують наші тези. Ми не хочемо нікого ображувати і не хотім теж образити наших нотарів, але вважаєм і вважаємо, що їх висока освіта, знання людей і відносин та незалежне становище предиспокує їх брати таку роль у нашому житті, якої вони — не грають.

— Українська еміграція у Франції і трагічна смерть Думера. Несподівана та трагічна смерть президента французької республіки зворушила не лише французький наріз, але й всіх чужинців, що живуть у Франції. Український Народний Союз у Франції вислав негайно до президента ради міністрів Тардіє висловні співчуття та запевнення, що українська еміграція приєднується до горя французького народу. На 7. травня п. р. українська еміграція приготувала свято-концерт в пам'ять Т. Шевченка. На знак жалоби цілої Франції, перенесено це свято на 11 червня п. р. Як представник на похороні президента від Європейського об'єднання українських організацій на чужині брав участь нарівні з іншими представниками держав і народів п. І. Стасів.

— Пожежа. У Конохах біля Бережан згоріло кілька селянських будинків і поліційний постерунок.

— На залізничному шляху біля Клепарова у Львові бавився 5-літній Ной Віталі, вирававшись зід опіки родичів. Нараз надіхав потяг і змив хлопця уструпився, вдарила на нього машина. Хлопця в безнадійному стані відставили до шпиталю.

— Смерть на спортовому гришлі. Підчас гри в копаного мяча в Ярославі 26-літньому Ваад Дубові трісла бючка на шиї, наслідком чого він незабаром помер.

— Страшна буря в Німеччині. Над середньою Німеччиною перейшла 16. п. м. сильна буря з хмароломом і градом. Найбільше потерпіли околиці над долиною Мозелею. Вода залаяла вулиці, дороги й залізничні шляхи. В місцевості Гільс під Кобленцом завалилися два доми й церква. 5 осіб утонуло. В цілій околиці дозволяють давони на ратунок. Град завбільшки курячого яйця наробив величезних швід у винницях, садах, городах і полях.

— Справа Горгулова. Як повідомляють з Парижа, в суботу слідчий суддя став переслухувати свідків у справі Горгулова. Російним Іван Астаков зізнав, що батька Горгулова вбила більшовики, а син його Павло погіб 1918 р. підчас повстання в місцевості Когалуская. Свідок пізнав його трупа особисто після бою. Сконфронтований з обвинником Думера свідок заявив: Той, що стоїть переді мною, називається Олексій Золотарев. Від 1892 р. знаю його дуже добре з місцевості Серемейская. Як діти ми оба були ранені в рами, несучи залізну штабу. Слідчий суддя велів лікареві оглянути Горгулова і лікар ствердив, що Горгулов не має на рамени ніякого шраму. Дальше свідок Астаков каже, що стрінув його тому 6 років у Віші, і стверджує: Бачу його тут знову перед собою і заявляю, що це Золотарев. Арештований за протестував проти цього, заявляючи, що в тім часі студіював у Празі, що може ствердити академічний Індекс. Описав слідчий суддя відпечатав документи, надіслані з Монако і прочитав між іншим записки обвинника, з яких виходить, що він вже давно носився з наміром убити Думера. Горгулов сказав на це, що „ясе те буває фантазія“. Писав це вночі на 6. травня і просив, щоб його засудили на смерть. Відчитав теж завіщання, а якому Горгулов робить своєю спадкоємницею на випадок якогось „нещастя“ свою жінку. Завіщання написав перед віздом до Парижа.

— Кризні партійні порахунки в Софії. До одної каварні в Софії впала терористична група михайлаців і заатакували прихильників протогертвиста Трайкова. Підчас стрілянини, яка визалася між членами ворожих партій, убили Трайкова кількома револьверовими стрілами. Те саме постигло його приятеля Катозева, якого теж убили. По стороні михайлаців упав від револьверової кулі їх агент Начев, хараний вже за вбивство.

— Смерть летуна. Підчас показових вправ біля Праги німецький летун гр. Тасіабо Шаамбург упав на землю і погіб на місці.

— Неудалый лет з Америки до Європи. Як відомо, перший цюгоричний трансатлантичний лет скінчився невдачно. Американський летун Рейчерс, що летів з Ньюарку а стейті Нью Джерсі до Європи, алав 14. п. м. досвіта з море у віддалі 50 морських миль від берега Ірландії. На шасті недалеко миса катастрофа находився американський корабель „Президент Рузвельт“, який поспіша з допомогою й забрав Рейчерса на чердак. З причини розбурханого моря апарат годі було зратувати. Поміщиною катастрофи

Полотняна обува --- найвідповідніша на літо

ЛЕГКА — ПРОДУВНА — ДЕШЕВА

Pata

6.90



№ 20-23

Fason 2451-0

Літні пантофляки шкряні з пасочком. Широкий, вигідний фасон не шкодить розвою дитячої ніжки.

8.90



Fason 1145-03

Надзвичайно вигідний й легкий пантофляк із вітрильного полотна. Стопковий об'єм.

10.90



Fason 9285-73

Оригінальний полотняний пантофляк на високій об'єм. Відповідний до кожного літнього строю.

10.90



Fason 1265-71

Модний полотняний пантофляк на товстому об'ємі. Елегантний, продувний, вигідний і дешевий.

Направляємо обуву куплену навіть не у нас, у нашій варштаті, уладженім за найновішими здобутками техніки.

було те, що нагло зломалося одне крило апарату та перестав справно функціонувати прилад з оливою. Підчас упадку в море Рейчелс розбив собі ніс і потовкся трохи на тілі.

— Американці домагаються пива. У всіх більших американських містах були 14. ч. м. великі демонстрації „мокрих“, що мали показати „рядові“, як великі маси громадян домагаються пива. В Нью-Йорку рушив величезний демонстраційний похід з бурмістром Вокером на переді. В похід несди сотки прапорів і транспарантів, а численні оркестри притягали нові юр-ти. Кількасот тисяч осіб взяло участь в тій демонстрації.

— Вакаційні курси для учительства народних шкіл уладжує кураторія львівської шкільної округи в часі від 4. до 30. липня ч. р., а саме: 1) в Боршевці — педагогічний, 2) в Бережанах — педагогічний, 3) у Львові — педагогічний, 4) у Львові — наука про сучасну Польщу, 5) у Львові — вакаційне природничо-географічне огнище, 6) в Руднику н. С. — фізичного виховання, 7) в Станіславові — вакаційне польоністичне огнище, 8) в Станіславові — українська мова, 9) в Сколім — гарцерський. Записи на вакаційні курси до 1. червня ч. р. при помочи спеціальних вписових карт (продають книгарні), вписове 20 зол. Близькі інформації в повітових шкільних радах.

— З Українського Лікарського Товариства. З п'ятниці, 20. ч. м., в год. 19. відбудеться в домі товариства при вул. Косцюшка ч. 5/1. — а) відчит д-ра Софії Парфанович про „Значіння конституції при жіночих хворобах“, б) реферат д-ра І. Довбуша: „Проект Укр. Технічного Товариства психотехнічної порадні“. В суботу 21. ч. м. екскурсія членів товариства до міської річки на Габрієлівці. Збірний пункт в домі Т-ва год. 10.30 або біля головної брами різні год. 11.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 17.V. 1932 р. за масло експортне та десертне ціна 4.00 зол., за літру молока 23—24 сот., літру сметани 1.30 зол., кону м'яса 3.30—3.40.

Дописи.

КРАКІВ. (Концерт п-ні Приймовой). В середу, дня 11. травня ч. р. відбувся у Кракові, у залі Бальонського концерт співачки п. Шмериковської-Приймової. Сала виповнена була переважно українською публікою, яка численно явилася, щоби почути тут свою землячку. В програму входили твори давньої музики (XVII. і XVIII. ст.) італійські, німецькі і французькі, відтак твори композитів пізніших (Шуман, Г. Вольф), а в другій частині програми були твори сучасної і модерної, польської та української музики. Голос співачки ліричний, меццо-сопран, не сильний та милозвучний. П. Приймова співачка великої музичної культури; її штука фразування й оригінальна інтерпретація пісень, вистудіованих дуже солідно, захоплювали публіку, як свою, так і чужу. З українських пісень найбільше враження зробили пісні Козацького і Степового, а відтак відспівана у надратку пісня Нестора Никанковського „Засумуй трембіто“, якої виконання з великим чуттям і зрозумінням викликало бурю оплесків для співачки й автора, що своїм дійсно мистецьким аккомпаніментом, провадженням з найбільшою фізичною у кожній пісні, причинився у великій мірі до успіху концерту. Було побажанням, щоби наші співачки взагалі відвідували Краків частіше, а думаю, що й чужа публіка більше дописувала би. Рівночасно з цим концертом відбувався інший концерт у залі старого театру. — О. Б.

СПОРТ.

Зі спортової веснянки „Сокола IV“

Минулої неділі відбув Сокол IV. першу в цій сезоні спортову імпрезу. Програма цієї спортової веснянки Сокола IV. не переведено до кінця по причині дощу. Вислід переведених змагань:

УРСК (Львів) — Дніпро (Винники) 3:2 (2:1). До цих змагань виступили дружини в повних складах. Гра ведена живо з перевагою УРСК. Суддював добре Б. Гнатейко.

Сокол IV. — Сокол (Клепарів) 2:1 (2:0). У перших товариських змаганнях між сокольськими дружинами в змаганнях, що вправляють всі ділянки спорту і як виказалося в кожному мачі, займають теж не останнє місце. Весь час переважав Сокол IV., тільки недиспозиція стрілового нападу не побільшила вислуду. Ворота добули для

Сокола IV. Чорний (2), для Сокола-Клепарів Мельничук В. Видів понад 300. Суддював добре п. Я. Рак. Змагання в другій половині з причини зливого дощу перервано по 15 мін. грі.

З легкої атлетики відбулися: біг на 100 метрів: 1) Мартинюк (УССК) 12.10, 2) Петріна (УССК); 2) біг на 150 метрів: 1) Сліпко (УССК) 4.38.3, 2) Добрянський (Сокол IV), 3) Полотнюк (УССК), Лашкевич (УРСК) внаслідок недиспозиції не дійшов до мети.

Біги жінок і змагання у відбиванні не могли відбутися з причини дощу.

Курс суддів спортових гор.

У. С. Союз повідомляє, що в середу 18. ч. м. в год. 7.30 вечером відбудеться в домі У. Спорт. Студентського Клубу (Акад. Дім) курс суддів спортових гор. Після курсу відбудуться сходи суддів всіх ділянок спорту.

СТАНІСЛАВІВ.

Пролом — 49 п. п. 8:2 (3:1). 15. V. Змагання за мистецтво Б-кляси „Пролом“ при гарній і ефектній грі високо переміг сильну коломийську дружину військових.

Гірка — Пролом 4:3 (2:1). 16. V. Товариські змагання з нагоди 10-літ. ювілею Гірки.

СТРИЙ.

Дрор — У. С. К. 2:1. 15. V. Змагання за мистецтво Б-кляси перервані в половині рівнорядної гри з причини великого дощу.

У. С. К. — Погонь III. 1:1 (1:0). 15. V. Мистецтво Ц-кляси.

НАДВІРНА.

Бистриця — Бескид 2:0 (1:0). 15. V. Мист. Ц-кля.

ТЕРНОПІЛЬ.

Егуда — Поділля 3:1 (2:1). 15. V. Товариські змагання.

СИТКІВКОВІ ЗМАГАННЯ ЗА ЧАШУ ДЕЯВІСА.

Данія — Югославія 4:1.
Англія — Румунія 5:0.
Швейцарія — Монако 3:2.
Польща — Голландія 4:1.
Злучені Держави — Мексик 5:0.
Австралія — Куба 4:1.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Театр.
Середа, 18. V. год. 7.30 „Кричи Ки-таю“.

Четвер, 19. V. год. 8. веч. „Фавст“ (з Голембівським).

Театр Річкорольностей.
Середа, 18. V. год. 8. веч. „Гав-гав“ (виступ Мик. Зінча).

Театр Новик.
Середа, 18. V. год. 8. веч. „Чесна Зу-зана“ (Людс. Месаль).

Четвер, 19. V. год. 8. веч. Вечір Кру-ковського.

Кіна.

АПОЛЬО: „Така соловка дівчинка, як Ти“ (Ані Олар).

КАСІНО: „Бастер Кіто жєвїтьє“ (Казанова мимоволя).

КОПЕРНИК: „Др Джекаль і мр Гайда“ та Вонєство през. Думєра.

ЛЕВ: „Хам“ (на осн. Ожешкової).

МАРУСЕНЬКА: „Др Джекаль і мр Гайда“ та Вонєство през. Думєра.

МІРАЖ: „Проф. Урат“.

ОАЗА: „Пісня про отамана“.

ПАН: „Пробудження жінок“, „Зуза са-софістєна“.

ПАВІС: „Жінка та шпїон“.

ПАСАЖ: „Шляхом ганьби“ (Батіш-ка), „Знак жєбї — Тайна кімнати ч. 13“.

ПРОМІНЬ: „На Сибїр“.

СОНЦЕ: „Поліцаїстер Тагеєв“.

СТИЛЕВ: „Він і його сестра“ (Вл. Буріан і Ані Олар), „Чужа наречєна“ (Мара Дітріх).

УТІКА: „Зоряна ескадра“, Пат і Па-тахон.

ХІМЕРА: „Циганські романи“ (Бріг. Гельм, Шляхкравт).

Програма радіо.

Четвер, 19. травня 1932.

Львівське (236.3) 20.30 „Війна жінок“ (Вл. Буріан і Ані Олар), 16.10 Концерт, 18.40 Саксофон, 19.00 Вілсиз, музика, Гальпертум (298.2) 20.41 „Фігаровє весїля“ оп. Моцарта, Міаніо (331.4) 21.00 „Ме-фісто“ оп. Боґа, Льондон (336.3) 21.55 „Смеркь Боґа“ оп. Ваґнера, транс. з Роед Оєра Гавс, Штутгарт (360.6) 10.40 „Перотові пісні“ сп. Консєльєна, 20.00 „Молодіє ч. 17381“ авд., 21.00, 22.45 Кон-церт, Гельсінґфорс (368.1) 19.05 Пісні й дуєти, Букарєшт (394.2) 20.00 Концерт, Ата-насієн, арт. опери, Біаґород (430.4) 20.00 Опера, Прага (438.6) 20.05 Сінф. кон-церт, Відєнь (517.2) 20.55 Новизна відє-нських композиторів, Будапєшт (550.5) 12.05 Квартет, 17.30 Концерт, 20.15 оп. музика, Льблєна (574.7) 20.30 Хор, Хар-ків (937.5) 15.00, 16.00, 24.00 Концерт, 20.00 Укр. музика, композит. Лавєнтї (1534.4) 11.35 „Сон Йон. Айдаєс“ муз. Гел-Гелі-сєна, Кєнгєстєртєвєн (1634.9) 14.00, 19.30 Транс., 15.00 Прогр. для дітєй, 16.30 Концерт.

ЛВІВСЬКЕ РАДІО.

Четвер, 19. травня 1932.

11.45 Перегляд прєси, 12.10, 22.45 Ме-теор. ком., 12.15 „Що змінило, що попра-вити“ відч., 12.35 Концерт, 14.45, 19.40 Грамофон, 15.05 Госп. ком., біґра, 15.25 Відчит, 15.45 Ком. для плавання та рибал-ок, 15.50 Дяк. мооді: „Сизифові праці“ Жєромського, 16.03 Для дітєй „Мистєць і учєник“, 16.20 Фр. лекція, 16.40 Гріґові твори (форт.), 17.00 Грамофон, Сїлєає рєрум, 17.10 „Сандомірщина“ відч., 17.35 Концерт солїста, 18.50 Венєчєна, 19.15 Хлїборєськє приспєсїєлєнє, 19.25 „Сит-кієковий новїєнт“, 19.35 Пєсєкєнє ко-нєй, 19.45, 22.40 Прєс. радіолєкція, 20.00 „Душа кораблє“ відч., 20.15 Легка музика, 22.50 „По пєтєх“ Львїєськї Лєнтєкї.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповїдає

Загальні Збори Філії Льв. Тов. С.Б. „Сокол“ в Тернополі відбудуться в не-ділю 29. травня 1932 в год. 4. полуд. в са-лі „Міщєнського Братєв“ з порядком: 1) Відчиттє Зборів, 2) Відчиттєня про-токолє з останніх Заг. Зборів, 3) Загтє Старшини з діяльностє, 4) Загтє касовий, 5) Загтє Контрольний Комїсії і удрєєнєня абсолютної уступачий Старшини, 6) Ви-бір нової Старшини і Контр. Комїсії, 7) Внесєнє і дєрєкція. — Тернопіль, 14. травня 1932. — Старшина.

22. V. Студентська Шевченківська А-кадемія в год. 12. апозудє в сїлі театру Рїчкорольностей. Подробїшї в афішєх.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповїдає

ЛАРОМ — коронки кльєцкєні 9 сотїєкї, Таблєтєкї від 28 сотїєкї, Брєжєтє від 20. 6.80; Робїтєнє кап., фїранок, Фрїєлїє, Львїє, Сїєтєсєськє 21. Центральє Відєнь 1600 14—?

НАЙМОДНІШІ ЖІНОЧІ ПЛАШІ по 63 зол. і вище, гарні костюми від 85 зол., сукні, блузєкї, томо дужє дешєво про-дєє відомє фїрма Яєїє Пєсамєнт Львїє, вул. Академічєна 2 (Готєль Жоржє). 4-11

ПОТРІБНА старша, совїєсна здорєва го-сподїня-кухарка. Умовини податї: Ко-монїєнїє, Перемїєнїє, Словачького 63. м. 6. 1885 1-1

АЛЬФОНС ДОПЕ
МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французької мови М. Руд-ницького. — Цїна 3— зол., з почт. пересїлєкою 4— зол.

ШЕВЧЕНКО І КНЯЖНА РЕВІНА
Цїна 1.50 зол., на почт. перес. 30 сот.

За редакцію відповїдає Олександр Костик.

Видав Видавничє Спїлка „Дїло“.

З друкарні Вид. Спїлки „Дїло“. Львів. Ринок 10